

Uchwała Nr XXXVIII/347/18
Rady Gminy w Gnojniku
z dnia 20 czerwca 2018 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Gnojnik

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2018. 994 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2017.1257 ze zm.) oraz § 59 ust. 1 Statutu Gminy Gnojnik uchwalonego uchwałą nr XIV/124/16 Rady Gminy Gnojnik z dnia 18 lutego 2016 r. – po rozpatrzeniu skargi mieszkańców Wsi Gosprzydowa z dnia 4 kwietnia 2018 r. na działalność Wójta Gminy Gnojnik, Rada Gminy w Gnojniku uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Gnojnik, złożonej przez mieszkańców Wsi Gosprzydowa po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojnik w sprawie zarzutów zawartych w skardze::

- 1) w zakresie zarzutu dot. *przedstawiania przez Wójta nieprawdziwego stanowiska dotyczącego wyboru wariantu przebiegu nowej trasy DK75, preferując wariant brązowy, który ma największy sprzeciw mieszkańców i nie jest zbieżny ze stanowiskiem Rady Gminy w Gnojniku z dnia 29.11.2017 r.* – Rada Gminy Gnojnik uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały,
- 2) w zakresie zarzutu dot. *rozpowszechnienia nieprawdziwych informacji przez Wójta o zgodzie mieszkańców Wsi Gosprzydowa na przebieg drogi DK75 przez nieruchomości stanowiących ich własność* - Rada Gminy Gnojnik uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały;

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Gnojniku, zobowiązując Go do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Janusz Zych

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XXXVIII/347/18 Rady Gminy w Gnojniku z dnia 20 czerwca 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Gnojnik

W dniu 6 kwietnia 2018 r. do Przewodniczącego Rady Gminy w Gnojniku wpłynęła skarga mieszkańców Wsi Gosprzydowa na działalność wójta Gminy Gnojnik.

W treści skargi, skarżący podnieśli zarzuty dotyczące następujących kwestii:

- 1) *przedstawiania przez Wójta nieprawdziwego stanowiska dotyczącego wyboru wariantu przebiegu nowej trasy DK75, preferującego wariant brązowy, który ma największy sprzeciw mieszkańców i nie jest zbieżny ze stanowiskiem Rady Gminy w Gnojniku z dnia 29.11.2017 r.*
- 2) *rozpowszechnienia nieprawdziwych informacji przez Wójta o zgodzie mieszkańców Wsi Gosprzydowa na przebieg drogi DK75 przez nieruchomości stanowiących ich własność.*

Przewodniczący Rady Gminy Gnojnik, stosownie do treści § 59 ust. 3 pkt a Statutu Gminy Gnojnik, w dniu 10 kwietnia 2018 r. przekazał skargę Komisji Rewizyjnej, celem jej rozpatrzenia.

Zespół Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Gnojniku na posiedzeniach komisji w dniach 30 kwietnia 2018 r. i 7 czerwca 2018 roku dokonał analizy dokumentów związanych z postępowaniem dotyczącym stanowisk Gminy Gnojnik w sprawie *Przebudowy drogi krajowej nr 75 (DK75) klasy GP na odcinku Brzesko – Nowy Sącz – Etap I*, w szczególności:

1. pisma Wójta Gminy Gnojnik z dnia 18 grudnia 2017 r. zawierające stanowisko Gminy Gnojnik w sprawie wariantów przebiegu projektowanej drogi DK75 na terenie Gminy Gnojnik;
2. Podsumowanie stanowisk przedstawicieli władz samorządowych Gmin po terenie których prowadzone są korytarze DK75 przedstawionych na spotkaniu w dniu 15.01.2018 r.
3. pisma Wójta Gminy Gnojnik z dnia 5 lutego 2018 r. zawierające ostateczne stanowisko dotyczące akceptacji korytarza KS1 „brązowego” z naniesionymi przez Gminę Gnojnik obowiązkowymi zmianami;
4. pisma Wójta Gminy Gnojnik z dnia 15 lutego 2018 r. wyrażające sprzeciw wprowadzonej przez Projektantów zmianie dotyczącej wariantu KS1 „brązowego” poprzez przeprowadzenie go w km ok. 6+000 – 8+000 przez tereny miejscowości Gnojnik ;
5. pisma Wójta Gminy Gnojnik z dnia 19 marca 2018 r. z wnioskiem o udostępnienie i przesłanie protokołów i nagrań ze spotkań konsultacyjnych z dnia 15 stycznia 2018 r. oraz 6 lutego 2018 r. ;
6. odpowiedzi GDDKiA z dnia 16 kwietnia 2018 r. na pismo Wójta Gminy Gnojnik z dnia 19 marca 2018 r. wraz z kopią protokołu ze spotkania;
7. pisma Wójta Gminy Gnojnik z dnia 19 kwietnia 2018 r. podtrzymującego stanowisko Gminy Gnojnik w sprawie akceptacji alternatywnego wariantu „zachodniego” z naniesionymi przez Gminę Gnojnik zmianami z wykorzystaniem korytarza KS1 „brązowego”.
8. notatki ze spotkania mieszkańców w siedzibie GDDKiA z dnia 23 kwietnia 2018 r.
9. odpowiedzi z GDDKiA z dnia 9 maja 2018 r. i 16 maja 2018 r. zawierającej informację o trwających pracach w sprawie ostatecznego wyboru wariantu budowy *drogi krajowej nr 75 (DK75)*;

Ponadto Zespół Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu w dniach 30 kwietnia 2018 r. i 7 czerwca 2018 r. wysłuchał ustnych wyjaśnień Wójta Gminy Gnojnik, pracowników Referatu Inwestycji i Drogownictwa Urzędu Gminy Gnojnik oraz mieszkańców miejscowości przez które planowany jest przebieg drogi krajowej nr 75 – będących m.in. autorami skargi.

Przewodniczący Rady Gminy Gnojnik, działając stosownie do § 59 ust. 3 pkt b Statutu Gminy Gnojnik, pismem z dnia 4 maja 2018 r. poinformował Skarżących, iż ze względu na konieczność przeprowadzenia szczegółowego postępowania wyjaśniającego w sprawie oraz z uwagi na konieczność uzyskania odpowiedzi na pismo Urzędu Gminy w Gnojniku z dnia 11 kwietnia 2018 r. dotyczącego zajęcia i przedstawienia ostatecznego stanowiska Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad jako inwestora planowanego przedsięwzięcia na temat zaproponowanego przez Wójta Gminy Gnojnik pismem z dnia 18 grudnia 2017 r. alternatywnego wariantu przebiegu projektowanej drogi krajowej na terenie Gminy Gnojnik tzw. wschodniego uwzględniającego część korytarza Nr 4 błękitnego nie jest możliwe załatwienie sprawy w terminie wynikającym z treści pisma z dnia 4 kwietnia 2018 r. i wyznaczył planowany termin rozstrzygnięcia skarg na dzień 30 czerwca 2018 r.

Po rozpatrzeniu sprawy i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rada Gminy w Gnojniku stwierdza, co następuje:

W dniu 27 listopada 2017 r. Komisja Drogownictwa, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Gnojnik odrzuciła zaproponowane przez GDDKiA dwa warianty przebiegu projektowanej drogi krajowej 75 tj. KS1 „brązowy” i KS2 „zielony”, oraz zaproponowała wspólne opracowanie przez Radnych i Wójta nowych alternatywnych propozycji przebiegu drogi krajowej (tj. wariant „wschodni” różowo - błękitny i wariant „zachodni” fioletowo – brązowy). W dniu 29 listopada 2017 r. na Sesji Rady Gminy Gnojnik nastąpiło zupełne odrzucenie przez Radnych Gminy zaproponowanych przez GDDKiA wariantów przebiegu projektowanej drogi krajowej 75 tj. KS1 „brązowy” i KS2 „zielony”. Radni podjęli głosowanie nad wariantami zaproponowanymi przez Komisję Rady Gminy i Wójta Gminy Gnojnik (oba zostały zaakceptowane - większą ilością głosów wariant alternatywny „wschodni” koloru różowo – błękitnego).

W następstwie powyższego, pismem z dnia 18 grudnia 2017 r. skierowanym do GDDKiA Wójt Gminy Gnojnik przedstawił stanowisko Gminy w sprawie wariantów przebiegu projektowanej drogi DK75 na terenie Gminy Gnojnik . W przedmiotowym piśmie ujęto całościowo wszystkie ustalenia Rady Gminy Gnojnik podjęte na Sesji w dniu 29 listopada 2017 r..

Dnia 15 stycznia 2018 r. podczas spotkania przedstawicieli poszczególnych gmin w siedzibie GDDKiA w sprawie konsultacji przebiegu projektowanej drogi krajowej DK75, Wójt Gminy Gnojnik zajął stanowisko w sprawie przebiegu drogi w Wariancie KS1 „brązowym”, stwierdzając, iż jest on akceptowalny z pewnymi modyfikacjami.

W protokole ze spotkania w dniu 15 stycznia 2018 r. zwarte jest stwierdzenie: *„Wójt Gminy Gnojnik stwierdził, że korytarz A brązowy wymaga drobnych modyfikacji, ale jest akceptowalny. Jest zgoda na zmiany wnioskowane przez Wójta Gminy Lipnica Murowana w km 9+000 – 11+000. Korytarz B zielony został całkowicie odrzucony ze względu na zbyt mocną ingerencję w tereny zabudowane gminy. Wnioskuje również o to, aby wybrany korytarz był alternatywą dla istniejącego przebiegu drogi DK75, co zapobiegnie sytuacjom, gdy w przypadku wstrzymania ruchu na istniejącej DK75 niszczone są drogi lokalne”.*

Ustosunkowując się do powyższego, Wójt Gminy Gnojnik wyjaśnił, iż na w/w spotkaniu zajął stanowisko wyłącznie w sprawie przebiegu drogi w wariantcie KS1 „brązowym”, gdyż w prezentacji projektantów działających na zlecenie GDDKiA nie ujęto zaproponowanego przez Gminę Gnojnik wariantu „wschodniego”.

Z treści pism z GDDKiA z dnia 9 maja i 16 maja br. skierowanych do tut. Urzędu, jednoznacznie wynika, iż trwają prace nad wyborem najbardziej optymalnych wariantów przebiegu drogi krajowej na skutek których mają być wybrane 3-4 wersje przebiegu drogi. Po zakończeniu prac zostaną wybrane przez GDDKiA warianty przebiegu drogi które następnie zostaną przedstawione do następnego etapu tj. uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU).

W kontekście powyższego w ocenie Rady Gminy nie sposób uznać by Wójt Gminy na spotkaniu w siedzibie GDDKiA w dniu 15 stycznia 2018 r. zajął stanowisko wbrew wyraźnym sprzeciwom mieszkańców Gosprzydowej (uchwała zebrania wiejskich) oraz ustaleniom podjętym na Sesji Rady Gminy Gnojnik w dniu 29 listopada 2017 r. Po pierwsze, stanowisko Rady Gminy zostało dobitnie wyartykułowane w treści pisma z dnia 18 grudnia 2017 r. skierowanego do GDDKiA. Po drugie na spotkaniu w dniu 15 stycznia 2018 r. Wójt zajął stanowisko w sprawie korytarza drogi w wariantcie KS1 „brązowym”, gdyż tylko ten wariant był ujęty w prezentacji projektantów działający w imieniu GDDKiA. Naddo, wskazać należy, iż nie istnieje żaden dokument z którego wnioskować by można, że Wójt wbrew stanowisku Gminy faworyzował bądź faworyzuje wariant „brązowy” przebiegu drogi krajowej DK75. Co więcej z treści pisma z dnia 9 maja br. skierowanego do tut. Urzędu przez GDDKiA, wynika, iż aktualnie trwają w dalszym ciągu prace nad Studium Korytarzowym (SK), których celem jest wskazanie możliwych korytarzy drogi krajowej nr 75 na odcinku Brzesko – Nowy Sącz, odc. II. Na podstawie Studium Korytarzowego odrzucone zostaną korytarze najmniej korzystne a najprawdopodobniej trzy lub cztery korytarze zostaną wskazane do uszczegółowienia na kolejnym etapie projektowym Studium techniczno – ekonomiczno-środowiskowym. (STEŚ). Co prawda, Skarżący podnieśli, iż powyższe jest wynikiem Ich interwencji w GDDKiA. Rada Gminy jednak stwierdza, iż jeżeli by tak było do GDDKiA kontynuowała by prace nad dwoma wariantami przebiegu drogi krajowej a nie nad czterema jak to ma miejsce w niniejszej sprawie.

Z powyższych względów, brak jest potwierdzenia słuszności zarzutu skargi w zakresie przedstawiania przez Wójta nieprawdziwego stanowiska dotyczącego wyboru wariantu przebiegu nowej trasy DK75, preferującego wariant brązowy, który ma największy sprzeciw mieszkańców i nie jest zbieżny ze stanowiskiem Rady Gminy w Gnojniku wyrażonym w dniu 29.11.2017 r. .

Rada Gminy w Gnojniku stwierdza natomiast zasadność zarzutu skargi w zakresie rozpowszechnienia nieprawdziwych informacji przez Wójta o zgodzie mieszkańców Gosprzydowej na przebieg drogi DK75 przez nieruchomości stanowiących Ich własność. Wójt Gminy w ustnych wyjaśnieniach złożonych przed Komisją Rewizyjną przyznał, iż mogło dojść do sytuacji w której nie precyzyjnie wyraził się w przedmiocie stanowiska wszystkich mieszkańców Gosprzydowej co do przebiegu planowanej drogi w bliskim przebiegu ich zabudowań. Wójt stwierdził, iż nie pamięta, ale też nie wyklucza, że podczas jednej z wielu swoich wypowiedzi w przedmiotowej sprawie, mógł wskazać jak powyżej nie zaznaczając, iż są to wypowiedzi jednostkowych mieszkańców. Mógł również nie doprecyzować, iż mieszkańcy Wsi Gosprzydowa w sytuacji zaakceptowania przez GDDKiA przebiegu planowanej drogi w bliskim sąsiedztwie Ich zabudowań woleli by być wysiedleni.

Biorąc pod uwagę powyższe w ocenie Rady Gminy Gnojnik podjęcie uchwały w brzmieniu określonym wyżej jest uzasadnione.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Gminy Gnojnik informuję, iż wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeżeli Skarżący ponowią ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Gminy może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy - bez zawiadamiania o tym Skarżących.

Przewodniczący Rady Gminy

Janusz Zych