

Uchwała Nr XIV/125/16
Rady Gminy w Gnojniku
z dnia 18 lutego 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy w Gnojniku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2016. 23.), uchwała się co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Marii Nita z dnia 16.11.2015 r. (data wpływu 23.11.2015 r.) na działalność Wójta Gminy Gnojnik związaną z rozbiórką, przebudową i odbudową ogrodzenia na działce ewidencyjnej nr 918 położonej w miejscowości Uszew, Gmina Gnojnik.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Gnojniku, zobowiązując Go do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Janusz Zych

**Uzasadnienie do Uchwały Nr XIV/125/16 Rady Gminy w Gnojniku
z dnia 18 lutego 2016 r.
działalność Wójta Gminy Gnojnik**

Do Rady Gminy Gnojnik wpłynęła skarga Pani Marii Nita na działalność Wójta Gminy Gnojnik związaną z rozbiórką, przebudową i odbudową ogrodzenia położonego w miejscowości Uszew na działce ewidencyjnej nr 918

W treści skarg, skarżąca podniosła zarzuty dotyczące niewłaściwego prowadzenia postępowania związanego z przebudową ogrodzenia zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 918 w miejscowości Uszew w tym nie wypłacenia odszkodowania za przedmiotowe ogrodzenie.

Nadto Skarżąca domagała się od Rady Gminy Gnojnik podjęcia uchwał zobowiązujących Wójta Gminy Gnojnik do wypłaty na jej rzecz kwoty 7.000 zł tytułem odszkodowania w związku z dokonaną przez nią odbudową ogrodzenia ewentualnie kwoty 6.000 zł z tegoż samego tytułu oraz dodatkowo zalania terenu przylegających do działki ewidencyjnej nr 918 asfaltem lub betonem. Skarżąca domagała się również podjęcia *uchwały w trybie pilnym w temacie szkodliwego działania finansowego na rzecz Gminy poprzez wdrożenie procedur związanych z przebudową ogrodzeń u Zdunków (...)*.

W dniu 17.12.2015 r. na posiedzeniu w siedzibie Urzędu Gminy, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Gnojnik zapoznała się z ustnymi wyjaśnieniami Wójta Gminy w przedmiotowej sprawie. Ponadto, w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojnik uczestniczył pracownik Referatu Inwestycji i Drogownictwa Pan Sylwester Pabian, który udzielił wszelkich wyjaśnień dotyczących zarzutów zawartych w skardze oraz przedłożył Komisji kompletną dokumentację związaną z przedmiotową sprawą. Nadto Komisja Rewizyjna udała się do miejsca zamieszkania Skarżącej by wyjaśnić wszelkie wątpliwości związane ze sprawą i poznać jej stanowisko.

Komisja Rewizyjna dokonała szczegółowej analizy zarzutów podnoszonych w skardze, zapoznała się z dokumentacją zgromadzoną w sprawie, ze stanem faktycznym istniejącym na działce ewidencyjnej nr 918, korespondencją prowadzoną z Panią Marią Nita w zakresie spraw zwianych z odbudową ogrodzenia lub ewentualną wypłatą odszkodowania za jego odbudowę oraz dodatkowo wysłuchała wyjaśnień skarżącej, pracownika Urzędu i wydała stosowną opinię.

Po rozpatrzeniu sprawy i zapoznaniu się z wynikami postępowania wyjaśniającego Komisji Rewizyjnej Rada Gminy w Gnojniku stwierdza, co następuje:

Głównym przedmiotem skargi jest kwestia związana z przebudową, rozbiórką i odbudową ogrodzenia położonego w miejscowości Uszew na działce ewidencyjnej nr 918, której skarżąca jest współwłaścicielką, przylegającej do drogi gminnej.

W pierwszej kolejności wskazać należy, wbrew twierdzeniom Skarżącej, Gmina Gnojnik nie dokonała w dniu 12.09.2014 r. na polecenie Wójta, samowolnie rozbiórki ogrodzenia położonego na działce ewidencyjnej nr 918. Gmina Gnojnik została zobowiązana do tych

czynności na podstawie decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 30 września 2013 r., utrzymanej w mocy decyzją Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Budowlanego w Krakowie z dnia 4 czerwca 2014 r. w przedmiocie dokonania rozbiórki ogrodzenia na długości 42,45 m oraz wysokości 1,5 m usytuowanego na działce ewidencyjnej nr 918 w miejscowości Uszew wybudowanego podczas budowy chodnika od strony drogi gminnej Uszew – Centrum (dz. 1122) bez wymaganego zgłoszenia. Skoro zatem prawomocną i ostateczną decyzją nakazano Gminie Gnojnik rozbiórkę ogrodzenia, tym samym nie można mówić o bezprawnym działaniu tegoż organu. Takie stanowisko zostało potwierdzone w wyroku Sądu Okręgowego w Tarnowie z dnia 3 listopada 2015 r., sygn. akt: I Ca 237/15 utrzymującym w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Brzesku z dnia 27 marca 2015 r., sygn. akt I C 964/14 na mocy którego oddalono powództwo Pani Marii Nita o ochronę posiadania.

W związku z dokonaniem na mocy decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 30 września 2013 r. przedmiotowej rozbiórki, Wójt Gminy Gnojnik podjął rozmowy ze Skarżącą celem odbudowy przedmiotowego ogrodzenia ewentualnie wypłaty stosownego odszkodowania. Wójt Gminy Gnojnik przedkładał Skarżącej projekty porozumienia dotyczącego warunków do budowy przez Gminę Gnojnik rozebranego ogrodzenia (porozumienie z dnia 17.10.2014 r., 20.10.2014 r. w aktach sprawy). W dniu 17 października 2014 r. w siedzibie Urzędu Gminy odbyło się spotkanie ze Skarżącą w celu ustalenia szczegółowych warunków odbudowy ogrodzenia na działce nr 918 w miejscowości Uszew. Następnie w dniu 15.12.2014 r. Wójt Gminy Gnojnik kolejny raz wystąpił do Pani Marii Nita z pismem w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie gruntu pod dokonanie wymaganych zgłoszeń oraz odbudowy ogrodzenia. Kolejne propozycję Gminy Gnojnik dotyczące warunków odbudowy ogrodzenia, uwzględniające co istotne wnioski Skarżącej, nie znajdowały jednak jej akceptacji .

W okresie od 16.01- 30.04.2015 r. Gmina Gnojnik uzyskała zgodę od wszystkich pozostałych współwłaścicieli działki ewidencyjnej nr 918 w Uszwi na użyczenie gruntu pod dokonanie stosownych zgłoszeń oraz odbudowę ogrodzenia. Następnie Wójt Gminy Gnojnik pismem z dnia 11.03.2015 r., 13.03.2015 r. oraz 23.06.2015 r. zwrócił się do Pani Marii Nita w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie części działki ewidencyjnej nr 918 w miejscowości Uszew pod dokonanie niezbędnych zgłoszeń budowlanych pod budowę ogrodzenia oraz legalizację chodnika. Skarżąca takiej zgody jednak nie wyraziła.

W dniu 10.12.2014 r. został przedłożony kolejny projekt porozumienia dotyczący odbudowy przez Gminę Gnojnik rozebranego ogrodzenia. Skarżąca nie wyraziła zgody na warunki porozumienia oraz wystąpiła z dodatkowymi żądaniem dotyczącymi zalania zjazdu asfaltem lub betonem.

Mając na uwadze powyższej wskazany stan faktyczny potwierdzony stosowną dokumentacją, nie sposób skutecznie postawić zarzut Wójtowi Gminy Gnojnik w zakresie opieszałości czy braku chęci załatwienia sprawy związanej z odbudową ogrodzenia zlokalizowanego na działce ewidencyjnej której współwłaścicielką jest Pani Marii Nita Rada Gminy nie dopatrzyła się w działaniach Wójta uchybień o których mowa w skardze z dnia 16.11.2015 r.

W kwestii wniosku Skarżącej w zakresie podjęcia przez Radę Gminy uchwał zobowiązujących Wójta Gminy Gnojnik do wypłaty na jej rzecz kwoty 7.000 zł tytułem odszkodowania w związku z dokonaną przez nią odbudową ogrodzenia ewentualnie kwoty 6.000 zł oraz dodatkowo zalania terenu przylegających do działki ewidencyjnej nr 918 asfaltem lub betonem oraz podjęcia *uchwały w trybie pilnym w temacie szkodliwego działania*

finansowego na rzecz Gminy poprzez wdrożenie procedur związanych z przebudową ogrodzeń u Zdunków (...), wskazać należy co następuje.

Uchwała organu jednostki samorządu terytorialnego jest aktem woli, podjętym w drodze głosowania na jego posiedzeniu, zmierzającym do rozstrzygnięcia określonej sprawy publicznej o charakterze lokalnym będącej przedmiotem obrad, najczęściej ze skutkiem wiążącym (A. Szewc, Komentarz do ustawy o samorządzie gminnym). Uchwała jest typową formą wyrażania woli przez radę gminy w sprawach ustawowo zastrzeżonych do jej właściwości, o czym stanowi art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (t.j. Dz. U. 2015. 1515 ze zm.) o samorządzie gminnym, zgodnie z którym wszelkiego rodzaju rozstrzygnięcia rada gminy podejmuje w drodze uchwał.

Nadto, zgodnie z treścią art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, organem właściwym do gospodarowania mieniem gminnym jest organ wykonawczy. Rada gminy natomiast może wypowiadać się jedynie w wypadkach wskazanych wprost w ustawie, bądź też w aktach wydanych na podstawie upoważnienia ustawowego, gdyż stosownie do art. 18 ust. 1 w/w ustawy, do jej właściwości należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej, przy czym w ust. 2 tego przepisu zawarto katalog czynności zastrzeżonych do wyłącznej właściwości rady gminy. Wśród tych czynności nie wymieniono takich, które uprawniałyby Radę Gminy Gnojnik do podjęcia uchwał o którym mowa treści skargi z dnia 16.11.2015 r.

W związku z tym, że Strona skarży się również na działania pracownika, organem odpowiedzialnym do załatwienia skargi w tym zakresie jest Wójt Gminy Gnojnik.

Biorąc pod uwagę wskazane okoliczności faktyczne i prawne podjęcie uchwały w brzmieniu określonym wyżej jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Gminy
Janusz Zych