

Gmina Gnojnik
Gnojnik 363
32-864 Gnojnik

Pismo: RIiD.271.3.7.2014

Gnojnik dnia: 2014-07-04

O G Ł O S Z E N I E

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

Budowa przydomowych oczyszczalni w gminie Gnojnik

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Konsorcjum firm:		
Lider: BB GRUPA Sp. z o.o. ul. Orła 3 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	Partner: Zakład Instalatorstwa Sanitarnego Adam Borcuch ul. Orła 3 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	Partner: B&B MINERAL Borcuch i Borcuch ul. Orła 3 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski
na: Budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Gnojnik za cenę 1 886 328.22 zł Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza		

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (koszt)	Razem
1	BB GRUPA Sp. z o.o. ul. Orła 3 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski (1)	100,00	100,00

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	2 Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych INSBUD Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 27 33-100 Tarnów	Art. 89. ust.1 pkt. 5 – zamawiający wykluczył wykonawcę z postępowania. <u>Uzasadnienie:</u> Zamawiający w toku badania i oceny oferty Przedsiębiorstwa Instalacji Sanitarnych INSBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie przy ul. Przemysłowej 27 stwierdził brak spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia. Z uwagi na powyższe wykluczył wykonawcę z postępowania. Na podstawie art. 89. ust.1 pkt. 5 zacytowanej na wstępie ustawy Zamawiający zobowiązany był do odrzucenia oferty z uwagi na fakt wykluczenia wykonawcy z postępowania.
2	3 Kopalnia Surowców Skalnych KŁĘCZANY Sp. z o.o. Kłęczany 176 33-394 Kłęczany	Art. 89. ust.1 pkt 2: treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. <u>Uzasadnienie:</u> Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jak i dokumentacji projektowej określił wymogi i parametry jakie powinny spełniać zaoferowane przez oferentów rozwiązania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Zamawiający nie dopuścił do składania ofert wariantowych natomiast dopuścił rozwiązania równoważne do zaproponowanych. W toku badania i oceny oferty Kopalni Surowców Skalnych KŁĘCZANY Zamawiający stwierdził rozbieżności i niezgodności zaproponowanych rozwiązań przez oferenta w stosunku do wymaganych przez Zamawiającego. Pismem znak: RIiD.271.3.5.2014 z dnia 24.06.2014 r. Zamawiający przesłał do oferenta wezwanie do uzupełnienia braków w ofercie oraz pismem znak: RIiD.271.3.5.2014 z tego samego dnia wezwał do złożenia wyjaśnień co do zaoferowanych rozwiązań. W dniu 26.06.2014 r. do Zamawiającego wpłynęły dokumenty uzupełniające treść oferty oraz wyjaśnienie co do zaoferowanych rozwiązań. Po ponownej czynności badania, weryfikacji i oceny oferty Kopalni Surowców Skalnych KŁĘCZANY Zamawiający stwierdza, że zaproponowane rozwiązania nie są równoważne do tych określonych przez Zamawiającego jak i dokumentacji projektowej a tym samym są niezgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Z uwagi na powyższe Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia Państwa oferty zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 cytowanej na wstępie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
1	Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych INSBUD Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 27 33-100 Tarnów	Oferent nie spełniono warunku: Wiedza i doświadczenie, nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie wniósł nowego ani nie przedłużył ważności wadium. <u>Uzasadnienie:</u> Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu określił warunku udziału w postępowaniu oraz dokumenty jakie należy dołączyć do oferty w celu ich spełnienia. Jednym z warunków było posiadanie wiedzy i doświadczenia. Do oferty należało dołączyć wykaz robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, przynajmniej jedną robotę budowlaną, polegającą na wybudowaniu jednorazowo (w jednym kontrakcie, z jednym zleceniodawcą) przydomowych oczyszczalni ścieków o wartości nie mniejszej niż 800.000,00 zł brutto (słownie:

	<p>osiemset tysięcy złotych). Do wykazu Wykonawca zobowiązany jest dołączyć dokumenty potwierdzające, że roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Zamawiający w toku badania i oceny oferty Przedsiębiorstwa Instalacji Sanitarnych INSBUD z siedzibą w Tarnowie przy ul. Przemysłowej 27 stwierdził braki w ofercie, oraz że oferent nie spełnia warunku wiedzy i doświadczenia ponieważ w wykazie robót budowlanych wykazał jedno zamówienie na budowę kanalizacji sanitarnej a nie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Pismem znak: RIiD.271.3.3.2014 z dnia 24.06.2014 r. Zamawiający wezwał oferenta do uzupełnienia treści oferty. W dniu 26.06.2014 r. do Zamawiającego wpłynęło pismo z uzupełnieniem treści oferty. W toku ponownych czynności badania i oceny oferty Zamawiający stwierdza, że oferent nie spełnił warunku wiedzy i doświadczenia w związku z powyższym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 cytowanej na wstępie ustawy wyklucza państwa z postępowania o udzielenie przedmiotowego zadania.</p> <p>Ponadto Zamawiający w dniu 25.06.2014 r. wystąpił do oferenta z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 03.07.2014 r. do Zamawiającego wpłynęła korespondencja stwierdzająca, że oferent nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Z uwagi na powyższe na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 cytowanej na wstępie ustawy Zamawiający wyklucza państwa z postępowania o udzielenie przedmiotowego zadania.</p> <p>Jednocześnie informujemy, iż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oferta złożona przez Państwa Firmę została odrzucona.</p>
--	---

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.