

**O G Ł O S Z E N I E**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

**Remont dróg transportu rolnego**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Przedsiębiorstwo-Produkcyjno-Uslugowo-Handlowe "TRANS-BET" S.J.**

**Stanisław i Kazimierz Myszka**

**Gnojnik 513**

**32-864 Gnojnik**

na: Remont dróg transportu rolnego za cenę **70 538.51 zł**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (koszt)	Razem
1	Przedsiębiorstwo-Produkcyjno-Uslugowo-Handlowe "TRANS-BET" S.J. Stanisław i Kazimierz Myszka Gnojnik 513 32-864 Gnojnik (2)	100,00	100,00

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	1 Zakład Handlowo - Usługowy Zygmunt Piechura Strzeszyce 68 34-603 Ujanowice	Art. 89. ust.1 pkt 8 Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu nie złożył podpisu na dokumencie oferty, mimo umieszczenia na nagłówku pierwszej strony swojej pieczęci. Ponadto nie złożył podpisu na innych dokumentach i oświadczeniach. Przepis art. 82 ust. 2 ustawy pzp wymaga dla oferty

		<p>składanej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod rygorem nieważności formy pisemnej. Z uwagi na fakt, iż ustawa nie zawiera szczególnej regulacji dotyczącej formy pisemnej należy stwierdzić, że w oparciu o art. 14 Pzp w zakresie tym stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego. W tym przypadku należy odwołać się do art. 78 § 1 k.c., który stanowi, że do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Zatem zgodnie z treścią ww. przepisu w celu zachowania odpowiedniej formy oferty koniecznym było złożenie przez wykonawcę własnoręcznego podpisu pod treścią dokumentu obejmującego treść oświadczenia woli. Poprzez złożenie podpisu na dokumencie obejmującym oświadczenie woli podpisujący wyraża wolę wywołania określonych skutków prawnych. Ponadto złożenie podpisu wskazuje, że dokument nie jest projektowaną, lecz ostateczną wersją określonego oświadczenia a także, że oświadczenie jest zupełne i pochodzi od osoby podpisanej. Brak prawidłowego własnoręcznego podpisania oferty nie może być uznany w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, co skutkuje brakiem zachowania pisemnej formy oferty i powoduje konieczność odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 pzp.</p> <p>Zważywszy powyższe należy stwierdzić, że odrzucenie w/w oferty jest zasadne i stanowi obowiązek Zamawiającego.</p>
--	--	---

Zamawiający wykluczył z postępowania: nie dotyczy

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.