

O G Ł O S Z E N I E

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

Przebudowa pomieszczeń parteru budynku Publicznego Gimnazjum im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Gnojniku na potrzeby szatni szkolnej.

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

F.H.U. KRUCZEK Wojciech

ul. Kołłątaja 18/13

33-300 Nowy Sącz

na: Przebudowa pomieszczeń parteru budynku Publicznego Gimnazjum im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Gnojniku na potrzeby szatni szkolnej. za cenę **150 823.10 zł**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (koszt)	Razem
1	F.H.U. KRUCZEK Wojciech ul. Kołłątaja 18/13 33-300 Nowy Sącz (2)	100,00	100,00
1	KOMTECH Piotr Martuszewski Barbackiego 15 33-300 Nowy Sącz (1)	65,04	65,04

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	3 Zakład Remontowo- Budowlany BUDOLEX Stanisław Oleksy Ujanowice 109 34-603 Ujanowice	<p>Art. 89. ust.1 pkt 2 Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzasadnienie: Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowego postępowania zawarł informację jakie dokumenty należy dołączyć do oferty. Jednym z nich był kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie przedmiaru robót. W toku badania i oceny oferty Zakładu Remontowo-Budowlanego BUDOLEX Stanisław Oleksy z Ujanowic, zamawiający stwierdził następujące braki i rozbieżności w kosztorysie ofertowym: Instalacja sanitarna i wodociągowa: Pozycja. 2.2.9 przedmiaru robót – 75 d.2.2 kosztorysu ofertowego: Jest: Wpusty ściekowe z tworzywa sztucznego o śr 50 mm Powinno być: Wpusty ściekowe z tworzywa sztucznego, Fi 75 mm Uzasadnienie: Źle przyjęta średnica wpustu ściekowego do wyceny. Ponadto, oferta zawierała następujące braki: 1. Złożona oferta przez Zakład Remontowo – Budowlany BUDOLEX Stanisław Oleksy z Ujanowic zawiera wypis z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej wygenerowany 2012-02-08, zatem jest on wystawiony wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. 2. Złożona oferta przez Zakład Remontowo – Budowlany BUDOLEX Stanisław Oleksy z Ujanowic zawiera zobowiązanie do wniesienia tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy, w którym podano błędną kwotę wnoszonego zabezpieczenia. Na mocy art. 26 ust 3 Zamawiający odstąpił od wzywania Wykonawcy do uzupełnienia braków gdyż oferta mino ich złożenia oferta podlega odrzuceniu. W związku z powyższym Zamawiający działając w myśl art. 89 ust. 1.okt 2 w/w ustawy prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę Zakładu Remontowo-Budowlanego BUDOLEX Stanisław Oleksy z Ujanowic ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p>
2	4 Firma Budowlana ERGBUD mgr inż. Krzysztof Żak ul. Kusocńskiego 6 32-800 Brzesko	<p>Art. 89. ust.1 pkt 2 Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzasadnienie: Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowego postępowania zawarł informację jakie dokumenty należy dołączyć do oferty. Jednym z nich był kosztorys ofertowy sporządzony na</p>

		<p>podstawie przedmiaru robót. W toku badania i oceny oferty Firmy Budowlanej ERGBUD mgr inż. Krzysztof Żak z Brzeska, zamawiający stwierdził następujące braki i rozbieżności w kosztorysie ofertowym:</p> <p>Pomiary: Pozycja. 3.5.7 przedmiaru robót – Roboty elektryczne > Pomiary poz. 7 kosztorysu ofertowego: Uzasadnienie: Brak wyceny pozycji</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający działając w myśl art. 89 ust. 1.0kt 2 w/w ustawy prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę Firmy Budowlanej ERGBUD mgr inż. Krzysztof Żak z Brzeska ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zamawiający wykluczył z postępowania: nie dotyczy

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.