

O G Ł O S Z E N I E

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

Budowa sali gimnastycznej w Lewniowej

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Firma Budowlana ERGBUD mgr inż. Krzysztof Żak
ul. Kusocińskiego 6
32-800 Brzesko

na: Budowa sali gimnastycznej w Lewniowej za cenę **1 421 134.51 zł**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Nr tematu | Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty) | Cena (koszt) | Razem |
|-----------|---|--------------|--------|
| 1 | Firma Budowlana ERGBUD mgr inż. Krzysztof Żak ul. Kusocińskiego 6 32-800 Brzesko (3) | 100,00 | 100,00 |
| 1 | P.B.U.H. "MATEO" Józef Firmuga ul. Lwowska 134 A 33-100 Tarnów (5) | 98,47 | 98,47 |
| 1 | P.P.H. BUDMEX Sp. z o.o. ul. Magazynowa 2 33-300 Nowy Sącz (2) | 91,75 | 91,75 |
| 1 | MORIS-SPORT Sp. z o.o. ul. Rownoległa 1 02-235 Warszawa (4) | 87,38 | 87,38 |
| 1 | Zakład Ogólnobudowlany Jan Waz Koniuszowa 136 33-326 Mogilno (8) | 82,70 | 82,70 |

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

| Lp. | Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy: | Uzasadnienie odrzucenia oferty: |
|-----|---|---|
| 1 | 1 TEEM-BUD Sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 27/9-11 31-137 Kraków | <p>Art. 89. ust. 1 pkt 2. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie: Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowego postępowania zawarł informację jakie dokumenty należy dołączyć do oferty. Jednym z nich był kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie przedmiaru robót. Oferent, firma TEEM-BUD z Krakowa dołączyła do oferty kosztorys ofertowy jednak zawiera on pozycje, których nie ma w przedmiarze robót lub są one powtórzone:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozdział 7.1.1.2 kosztorysu ofertowego – Instalacja Głośnikowa 2. Rozdział 7.1.1.3 kosztorysu ofertowego – Monitoring <p>W związku z powyższym Zamawiający działając w myśl art. 89 ust. 1. okt 2 w/w ustawy prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę firmy TEEM-BUD z Krakowa ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> |
| 2 | 6 Zakład Remontowo-Budowlany BUDOLEX Stanisław Oleksy Ujanowice 109 34-603 Ujanowice | <p>Art. 89. ust.1 pkt 2 Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie: Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowego postępowania zawarł informację jakie dokumenty należy dołączyć do oferty. Jednym z nich był kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie przedmiaru robót. W toku badania i oceny oferty Zakładu Remontowo-Budowlanego BUDOLEX Stanisław Oleksy z Ujanowic, zamawiający stwierdził następujące braki i rozbieżności w kosztorysie ofertowym:</p> <p>Ściany:</p> <p>Pozycja. 1.2.2.14 przedmiaru robót – 18.d.1.2.2 kosztorysu ofertowego: Jest: Przygotowanie i montaż zbrojenia elementów budynków i budowli – pręty gładkie Powinno być: Zbrojenie konstrukcji żelbetowych elementów budynków i budowli, pręty stalowe okrągłe gładkie fi do 7 mm, fi 6 mm. Uzasadnienie: Brak średnicy pręta.</p> <p>Pozycja. 1.2.2.15 przedmiaru robót – 19.d.1.2.2 kosztorysu ofertowego: Jest: Przygotowanie i montaż zbrojenia elementów budynków i budowli – pręty żebrowane Powinno być: Zbrojenie konstrukcji żelbetowych elementów budynków i budowli, pręty stalowe okrągłe żebrowane fi 8-14 mm, fi 12 mm. Uzasadnienie: Brak średnicy pręta.</p> <p>Pozycja. 1.2.2.16 przedmiaru robót – 20.d.1.2.2 kosztorysu ofertowego: Jest: Przygotowanie i montaż zbrojenia elementów budynków</p> |

i budowli – pręty żebrowane
Powinno być: Zbrojenie konstrukcji żelbetowych elementów budynków i budowli, pręty stalowe okrągłe żebrowane f_i 16 mm i większe, f_i 16 mm.

Uzasadnienie: Brak średnicy pręta.

Stropy wylewane:

Pozycja. 1.2.3.5 przedmiaru robót – 28.d.1.2.3 kosztorysu ofertowego:

Jest: Przygotowanie i montaż zbrojenia elementów budynków i budowli – pręty gładkie.

Powinno być: Zbrojenie konstrukcji żelbetowych elementów budynków i budowli, pręty stalowe okrągłe gładkie f_i do 7 mm, f_i 6 mm.

Uzasadnienie: Brak średnicy pręta.

Pozycja. 1.2.3.6 przedmiaru robót – 29.d.1.2.3 kosztorysu ofertowego:

Jest: Przygotowanie i montaż zbrojenia elementów budynków i budowli – pręty żebrowane.

Powinno być: Zbrojenie konstrukcji żelbetowych elementów budynków i budowli, pręty stalowe okrągłe żebrowane f_i 8-14 mm, f_i 10 mm.

Uzasadnienie: Brak średnicy pręta.

Pozycja. 1.2.3.7 przedmiaru robót – 30.d.1.2.3 kosztorysu ofertowego:

Jest: Przygotowanie i montaż zbrojenia elementów budynków i budowli – pręty żebrowane.

Powinno być: Zbrojenie konstrukcji żelbetowych elementów budynków i budowli, pręty stalowe okrągłe żebrowane f_i 8-14 mm, f_i 12 mm.

Uzasadnienie: Brak średnicy pręta.

Schody

Pozycja. 1.2.4.4 przedmiaru robót – 35.d.1.2.4 kosztorysu ofertowego:

Jest: Przygotowanie i montaż zbrojenia elementów budynków i budowli – pręty gładkie.

Powinno być: Zbrojenie konstrukcji żelbetowych elementów budynków i budowli, pręty stalowe okrągłe gładkie f_i do 7 mm, f_i 6 mm.

Uzasadnienie: Brak średnicy pręta.

Pozycja. 1.2.4.5 przedmiaru robót – 36.d.1.2.4 kosztorysu ofertowego:

Jest: Przygotowanie i montaż zbrojenia elementów budynków i budowli – pręty żebrowane.

Powinno być: Zbrojenie konstrukcji żelbetowych elementów budynków i budowli, pręty stalowe okrągłe żebrowane f_i 8-14 mm, f_i 10 mm.

Uzasadnienie: Brak średnicy pręta.

Podłoża pod posadzki - PARTER

Brak wyceny pozycji 2.1.1.1 – Podkłady z ubitych materiałów sypkich na podłożu gruntowym, piasek – 6,145 m³.

Brak wyceny pozycji 2.1.1.2 – Podkłady betonowe na podłożu gruntowym, beton podawany pompą, zwykły B10 – 12,290 m³.

Ścianki działowe murowane

PARTER

Brak wyceny pozycji 2.3.1.1 – Ścianki działowe pełne, grubości 1/2 cegły z cegieł budowlanych pełnych – 93,843 m².

Brak wyceny pozycji 2.3.1.2 - Ścianki działowe pełne, grubości 1/4 cegły z cegieł budowlanych pełnych – 9,520 m².

Brak wyceny pozycji 2.3.1.3 – Otwory w ścianach murowanych, ułożenie nadproży prefabrykowanych – 11,4 m.

PIĘTRO

Brak wyceny pozycji 2.3.2.1 – Ścianki działowe pełne, grubości 1/2 cegły z cegieł budowlanych pełnych – 77,11 m².

Brak wyceny pozycji 2.3.2.2 - Ścianki działowe pełne, grubości 1/4 cegły z cegieł budowlanych pełnych – 3,7 m².

Brak wyceny pozycji 2.3.2.3 – Otwory w ścianach murowanych, ułożenie nadproży prefabrykowanych – 9,0 m.

Montaż stolarki drzwiowej
Stolarka drzwiowa całość.

Pozycja. 2.4.1.1 przedmiaru robót – 84.d.1.4.1 kosztorysu ofertowego:
 Jest: Przygotowanie Ościeżnice drewniane zewnętrzne zwykle dwukrotnie malowane na budowie.
 Powinno być: Ościeżnice drewniane wewnętrzne typy porta do ścian szer. 12 cm, 90x200 – 62,4 m.
 Uzasadnienie: Źle przyjęty rodzaj ościeżnic.

Pozycja. 2.4.1.2 przedmiaru robót – 85.d.1.4.1 kosztorysu ofertowego:
 Jest: Przygotowanie Ościeżnice drewniane zewnętrzne zwykle dwukrotnie malowane na budowie.
 Powinno być: Ościeżnice drewniane wewnętrzne typy porta do ścian szer. 25 cm, 90x200 – 5,2 m.
 Uzasadnienie: Źle przyjęty rodzaj ościeżnic.

Montaż stolarki drewnianej ślusarka aluminiowa.
Montaż ślusarki drzwiowej ślusarka aluminiowa – całość.

Pozycja. 2.5.1.1 przedmiaru robót – 88.d.1.5.1 kosztorysu ofertowego:
 Jest: Drzwi aluminiowe dwuskrzydłowe.
 Powinno być: Drzwi aluminiowe dwuskrzydłowe zewnętrzne ciepłe DA3 1460*2940 z naświetlem, szkło zespolone P4, samozamykacze, komplet zamków patentowych – 8,585 m².
 Uzasadnienie: Źle przyjęty rodzaj drzwi.

Pozycja. 2.5.1.2 przedmiaru robót – 89.d.1.5.1 kosztorysu ofertowego:
 Jest: Drzwi aluminiowe dwuskrzydłowe.
 Powinno być: Drzwi aluminiowe dwuskrzydłowe wewnętrzne DA3 1460*2940 z naświetlem, szkło zespolone P4, samozamykacze, komplet zamków patentowych – 8,585 m².
 Uzasadnienie: Źle przyjęty rodzaj drzwi.

Pozycja. 2.5.1.3 przedmiaru robót – 90.d.1.5.1 kosztorysu ofertowego:
 Jest: Drzwi aluminiowe dwuskrzydłowe.
 Powinno być: Drzwi aluminiowe dwuskrzydłowe wewnętrzne p.poż. EI 30, 140x200, samozamykacze, komplet zamków patentowych – 5,6 m².
 Uzasadnienie: Źle przyjęty rodzaj drzwi.

Pozycja. 2.5.1.4 przedmiaru robót – 91.d.1.5.1 kosztorysu ofertowego:
 Jest: Drzwi aluminiowe dwuskrzydłowe.

Powinno być: Drzwi aluminiowe dwuskrzydłowe wewnętrzne, 140x200, samozamykacze, komplet zamków patentowych – 14,0 m².
Uzasadnienie: Źle przyjęty rodzaj drzwi.

Płyta betonowa:

Parter

Pozycja. 2.7.1.2 przedmiaru robót – 98.d.1.7.1 kosztorysu ofertowego:
Jest: Przygotowanie i montaż zbrojenia elementów budynków i budowli – pręty żebrowane.

Powinno być: Zbrojenie konstrukcji żelbetowych elementów budynków i budowli, pręty stalowe okrągłe żebrowane fi 8-14 mm, fi 12 mm.

Uzasadnienie: Brak średnicy pręta.

Sala sportowa

Pozycja. 2.7.2.2 przedmiaru robót – 101.d.1.7.2 kosztorysu ofertowego:

Jest: Przygotowanie i montaż zbrojenia elementów budynków i budowli – pręty żebrowane.

Powinno być: Zbrojenie konstrukcji żelbetowych elementów budynków i budowli, pręty stalowe okrągłe żebrowane fi 8-14 mm, fi 12 mm.

Uzasadnienie: Brak średnicy pręta.

Tynki Sali sportowej

Pozycja. 2.9.2.4 przedmiaru robót – 120.d.1.9.2 kosztorysu ofertowego:

Jest: Kratki wentylacyjne chromoniklowe.

Powinno być: Kratki wentylacyjne chromoniklowe 14x14 cm.

Uzasadnienie: Brak wymiarów kratki.

Ślusarka

Pozycja. 2.13.1.1 przedmiaru robót – 201.d.1.13.1 kosztorysu ofertowego:

Jest: Wycieraczki do obuwia typowe 0,27.

Powinno być: Wycieraczki do obuwia W1 80x100, 0,8 m² – 2 szt.

Uzasadnienie: Zły wymiar wycieraczki.

Pozycja. 2.13.1.2 przedmiaru robót – 202.d.1.13.1 kosztorysu ofertowego:

Jest: Wycieraczki do obuwia typowe 0,27.

Powinno być: Wycieraczki do obuwia, rama dla miękkiej wycieraczki W2 60x100, 0,6 m² – 2 szt.

Uzasadnienie: Zły wymiar wycieraczki.

Wejścia zewnętrzne:

Pozycja 3.2.2.5 przedmiaru robót – 232.d.2.2.2 kosztorysu ofertowego:

Jest: Słupy żelbetowe, prostokątne o wysokości do 4 m; stosunek deskowanego obwodu do przekroju do 6 – ręczne układanie betonu.

Powinno być: Schody żelbetowe, stopnie betonowe zewnętrzne i wewnętrzne na gotowym podłożu, transport betonu taczkami, japonkami.

Uzasadnienie: Zła pozycja do wyceny.

W związku z powyższym Zamawiający działając w myśl art. 89 ust. 1.0kt 2 w/w ustawy prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę

| | | |
|---|---|---|
| | | Zakładu Remontowo-Budowlanego BUDOLEX Stanisław Oleksy z Ujanowic ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. |
| 3 | 7 Zakład Remontowo-Budowlany UNI-BUD Józef Rosiek ul. Nawojowska 163 33-300 Nowy Sącz | <p>Art. 89. ust.1 pkt 2 Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzasadnienie: Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowego postępowania zawarł informację jakie dokumenty należy dołączyć do oferty. Jednym z nich był kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie przedmiaru robót. W toku badania i oceny oferty Zakładu Remontowo-Budowlanego UNI-BUD Józef Rosiek z Nowego Sącza, zamawiający stwierdził następujące braki i rozbieżności w kosztorysie ofertowym:</p> <p>Ściany: Pozycja. 1.2.2.14 przedmiaru robót – 14 kosztorysu ofertowego: Jest: Zbrojenie konstrukcji żelbetowych elementów budynków i budowli – pręty stalowe okrągłe gładkie. Powinno być: Zbrojenie konstrukcji żelbetowych elementów budynków i budowli, pręty stalowe okrągłe gładkie fi do 7 mm, fi 6 mm. Uzasadnienie: Brak średnicy pręta.</p> <p>Orurowanie wodne: Pozycja. 4.1.2.22 przedmiaru robót – 220 kosztorysu ofertowego: Jest: Otuliny termoizolacyjne z pianki polietylenowej z nacięciem wzdłużnym o grubości otuliny 20 mm, średnica nominalna rurociągu 28 mm. Powinno być: Otuliny termoizolacyjne z pianki polietylenowej z nacięciem wzdłużnym grubość 9 mm, rurociąg dn 40 mm. Uzasadnienie: Błędnie przyjęta średnica rurociągu.</p> <p>Pozycja. 4.1.2.23 przedmiaru robót – 230 kosztorysu ofertowego: Jest: Otuliny termoizolacyjne z pianki polietylenowej z nacięciem wzdłużnym o grubości otuliny 9 mm, średnica nominalna rurociągu 28 mm. Powinno być: Otuliny termoizolacyjne z pianki polietylenowej z nacięciem wzdłużnym grubość 9 mm, rurociąg dn 32 mm. Uzasadnienie: Błędnie przyjęta średnica rurociągu</p> <p>Pozycja. 4.1.2.26 przedmiaru robót – 260 kosztorysu ofertowego: Jest: Otuliny termoizolacyjne z pianki polietylenowej z nacięciem wzdłużnym o grubości otuliny 20 mm, średnica nominalna rurociągu 28 mm. Powinno być: Otuliny termoizolacyjne z pianki polietylenowej z nacięciem wzdłużnym grubość 20 mm, rurociąg dn 40 mm.. Uzasadnienie: Błędnie przyjęta średnica rurociągu.</p> <p>Pozycja. 4.1.2.27 przedmiaru robót – 270 kosztorysu ofertowego: Jest: Otuliny termoizolacyjne z pianki polietylenowej z nacięciem wzdłużnym o grubości otuliny 20 mm, średnica nominalna rurociągu 28 mm. Powinno być: Otuliny termoizolacyjne z pianki polietylenowej z nacięciem wzdłużnym grubość 20 mm, rurociąg dn 32 mm. Uzasadnienie: Błędnie przyjęta średnica rurociągu.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>Instalacja wewnętrzna C.O.: Rurociągi Pozycja. 5.1.1.15 przedmiaru robót – 150 kosztorysu ofertowego: Jest: Rury ochronne (osłonowe) stalowe 32 mm. Powinno być: Rury ochronne (osłonowe) Fi 40 mm stalowe długości 0,5 mb. Uzasadnienie: Błędnie przyjęta średnica rury.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający działając w myśl art. 89 ust. 1.0kt 2 w/w ustawy prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę Zakładu Remontowo-Budowlanego UNI-BUD Józef Rosiek z Nowego Sącza ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> |
|--|--|--|

Zamawiający wykluczył z postępowania: nie dotyczy

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.